

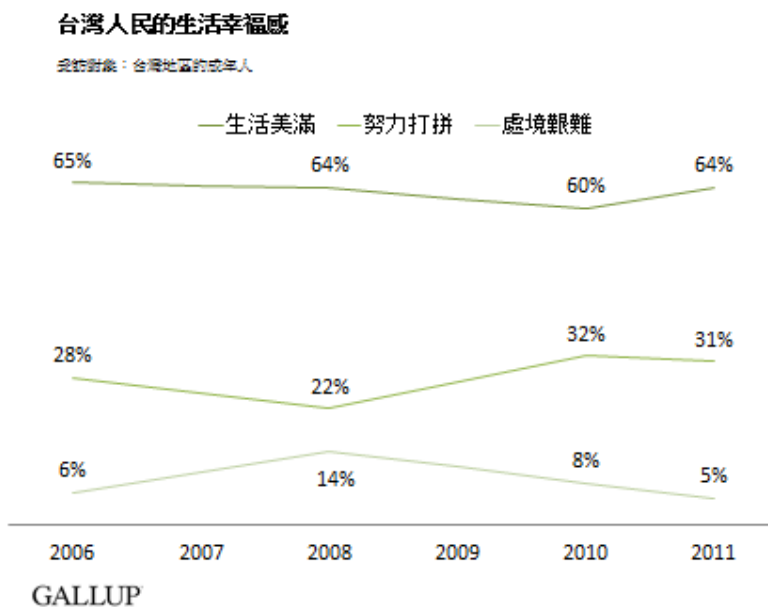
2012 年 3 月 16 日

## 走過經濟危機之後，自認「生活美滿」的台灣人民比例已回到原本的水準

此外，台灣人民對自己生活品質的滿意度也比以往更高

撰文：Bryant Ott

(華盛頓特區) 目前，有 31% 的台灣人認為自己的生活可以用「生活美滿」(thriving) 一詞來形容。2006 年時，自認「生活美滿」的台灣人民比例為 28%。然而，在 2008 年遭到全球金融危機重創之後，此比例一度下跌至 22% (更不幸的是，該年第三季適逢台灣七年以來最嚴重的一次經濟緊縮)。幸好，台灣人民的生活幸福感受到 2010 年首度出現好轉跡象。目前，台灣的經濟成長率 -- 以及人民的生活幸福感受到 -- 均已回到原本的水準。然而，雖然自認「生活美滿」的人數增加，大部分的台灣人認為自己仍在「努力打拼」。



蓋洛普使用「Cantril 自我定位奮鬥量表」(Cantril Self-Anchoring Striving Scale)，請受訪者在一個標有數字 0 到 10 的階梯量表上，對自己目前及未來的生活做出評分，進而將受訪者的生活幸福感受分成三種類別：「生活美滿」(thriving)、「努力打拼」(struggling) 或「處境艱難」(suffering)。對自己目前的生活給予 7 分以上的評分、且對五年後的預期生活給予 8 分以上評分的人，會被歸類為自認「生活美滿」的人。對自己目前或未來的生活給予 4 分以下評分的人，則被歸類為自認「處境艱難」的人。其他人則被歸類為自認「努力打拼」的人。

儘管台灣人民的生活幸福感受到在金融危機過後回到原本的水準，但相較於澳洲、紐西蘭和南韓等其他已開發的亞洲國家，自認「生活美滿」的台灣人民比例仍遠遠落後。在 2011 年，自認「生活美滿」的台灣人民比例與新加坡不相上下，並高於香港和日本的比例。

### 亞洲地區已開發國家人民的生活幸福感

2011	生活美滿 (%)	努力打拼 (%)	處境艱難 (%)
澳洲	64	34	2
紐西蘭	60	38	2
南韓	50	44	7
新加坡	34	60	5
台灣	31	64	5
日本	26	65	10
香港	20	66	14

GALLUP

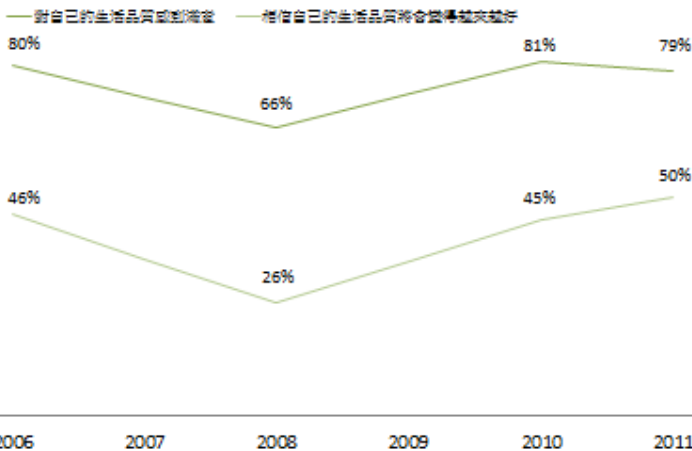
台灣人民對生活品質的滿意度以及對當地經濟情況的評分也有所提升

有 79% 的台灣人民對自己的生活水準感到滿意。此比例已從 2008 年底的 66% 回到 2006 年的水準。

此外，台灣人民也較傾向於相信自己的生活品質將會變得越來越好 (50%)，而非越來越差 (22%)。此比例在 2008 年之後已大幅提升。當時，只有 26% 的台灣人民相信自己的生活品質將會變得越來越好，卻有 46% 的人認為自己的生活將會每況愈下。

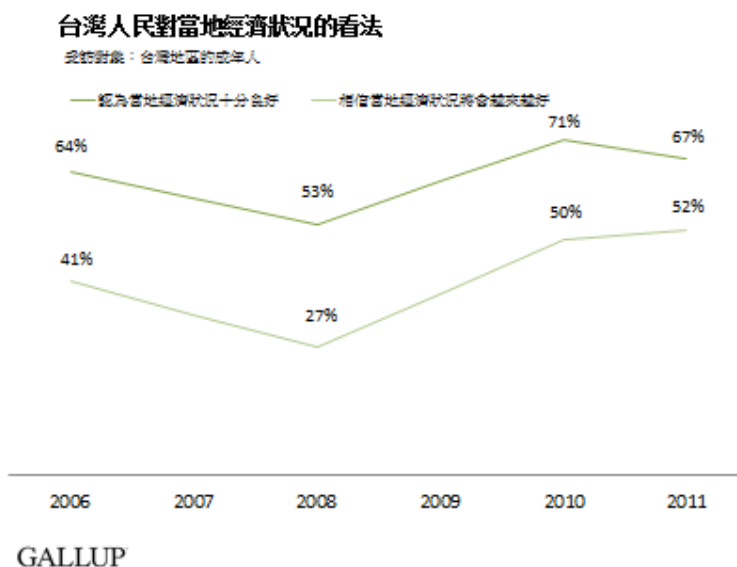
### 台灣人民對生活品質的滿意度

受訪對象：台灣地區的成年人



GALLUP

超過 2/3 的台灣人民相信，他們居住的城市或地區目前的經濟情況十分良好。2008 年時，只有一半左右的台灣人民如此認為。另外，有 52% 的台灣人民相信，他們所居住之城市或地區的經濟情況將會越來越好。2008 年時，此比例一度滑落至目前的一半左右。



台灣人民對自己目前生活品質的滿意度與香港 (81%) 和新加坡 (80%) 不相上下，並領先南韓 (72%)。認為自己所居住之城市的經濟情況良好的台灣人民比例雖然落後新加坡 (79%)，但已經與香港 (71%) 不相上下。認為當地經濟情況良好的台灣人民比例則遠遠超越南韓 (44%)。

#### 引伸意涵

台灣的國內生產總值 (GDP) 在 2010 和 2011 年分別成長了近 11% 和 5%，已回到台灣在歷經全球經濟危機之前的水準。台灣人民的生活幸福感在 2010 年提升至 32%，並在 2011 年趨於穩定。同時，台灣人民對生活品質的滿意度以及對當地經濟狀況的信心也有所提升。然而，自認「生活美滿」的台灣人民比例只有 1/3 左右，因此仍有很大的成長空間，特別是與亞洲地區的其他已開發國家相比。

蓋洛普目前正在針對 150 多個國家持續進行研究調查。如需這些國家的完整資料集或客製化研究報告，請聯絡

[SocialandEconomicAnalysis@gallup.com](mailto:SocialandEconomicAnalysis@gallup.com) 或致電 202.715.3030。

#### 調查方法

本調查之結果係以蓋洛普在 2011 年進行的電話及一對一訪談為依據。受訪對象為 1 千名年滿 15 歲的成年人，並分佈於澳洲、香港、日本、紐西蘭、新加坡、南韓和台灣。由於調查結果係以全國成年民眾的總體樣本為依據，因此最大抽樣誤差幅度介於 3.5 個百分點至 ±3.9 個百分點之間的可信度高達 95%。誤差幅度也反映了資料加權造成的影響。除了抽樣誤差以外，問卷中的措辭以及調查期間遇到的實際困難也可能造成民意調查結果出現錯誤或偏差。

若要進一步瞭解蓋洛普使用的調查方法以及明確的調查日期，請參閱蓋洛普的《各國資料集詳情》(Country Data Set Details)。